

מגזרות נוער לשינוי עמדות בלפי אנשים עם מוגבלות:

שינוי עמדות רדרמו' עצמי¹

רונן באהן², דננה רטט³, לאהארן יירקל⁴

לשנה של ההבנה כללני אנשיים עם מוגבלויות הראויו ויש לה שלילית בלהורות, ככל אין רוא מקובלת אונשים עם מוגבלויות, ומתוך כך הופכת אותן ללבושות מייעשות. האדם עם המוגבלות נאלץ לחדוצת מרכיבים מסוימים של גוףו קומונטור, סטטוגומות ועמדות שליליות. הספרות המקצועית בתורת יהודיה לשנות מצב זה על ידי התערבותה הכלילית הנגלת רידת המוגבלויות ומפניהן עם אassetם עם מוגבלות מחזק זה לירוח תובנית התערבותה לשינוי עמדות בקשר לקבוצת מהagent נוער, כלבי אגשיות עם מוגבלויות. במקור השתרפו בני נער, הולודרים בכירה ט', בחטבורה ובנים שנותן בהרבי הארץ; מחדחים נטלו החלק בתהערבותה, ומהעצה הריג קבוצת ביקורתה. המהדק בדק אם וודר מה יש קשור בז' והשתဖה בתכניתו שנגורי עמדותם של אנשים עם מוגבלויות וידיוו עצמי. שייטה המתפרק היה בדיקת עמדותם של אנשים עם מוגבלויות ובdiskikh רימאי עצמי טרם הדתערבותם, במלהמת ובסתפה, מול קבוצת ביקורת. מכאן, המהדק העבשו על שעוני הירוב בעמירות בדשותוואר להזכיר בז' בז' בז' בעקבות המגע האיש עט אונשים עם מוגבלויות. לא נמצא כל קשור בין רמתה הרידמי עצמי של קבוצה דמהחק לטעודותם של אנשים עם מוגבלות או ביתה ל振奋 קבוצת הביקורת.

¹ תרגום מהמזהר הקורן ונושא אמרה זו העשיה ברי המחבר הראשון בנהירית המחבר השישי במטגרת רוח לוגי. מטרתו לעובדה סוציאלית, אוניברסיטאית בר-אילן.

² בנה אריך שטריאן.

³ בנה אריך שטריאן, מוציאליה פטל ואסף פרל, אוניברסיטת בר-אילן.

סקירת ספרות

గeneral

- גישהה של הדבריה ביפוי אינטלקטואליות בהמותה. בדר' כללים מושגים רחמים והחפשים ככליה עבד, כוחלי אడקה, בנהרים (Di Giulio, 2003; Cá-Mantimis, 2001; Feldman, 1993; Freedman, Carismith, & Sears, 1986; McDavid & Harari, 1970; Levi-Segev & Herts-Lazarowitz, 1986; McDavid & Harari, 1974) מגדירה נטישה להגיב באותם מסרים על גזירותיהם שאנו נתקלים בהם. עמותם הפטן לרבר כלשהו: אדם, פועלה, קבוצה, עוזם דומם וכדומה: אונטולוגית האנאים עם מוגבלים נחשפת לקבצתה הברית (Shapiro, 1993; Schwartz, 1993; Feldman, 1993; Silver, 1995; 2003; Kerner, 1995; 2003). כדי לנמנע היוציאר הרורה הברית יש צורך לשנות את קמיה, וגשוי התגובה (סטיאר, 2001).
- עמותות וציבור ביפוי קבוצות שנותה (סטיאר, 2001, 2003). מחרקים שעשו בשיטם אהיהו שגענות הערינה תרבותית לשוחרים תרבותים או לאו-תרבותים הדתגוניות הרגשות לאובייקט, והריכוב ההתגוניות הרגשות לאו-תרבותים השיליתו או לאו-תרבותים הדתגוניות הרגשות לאו-תרבותים אובייקט.
- על מודרני שעתם מוקדמתות בימי אונשים, והוא לומר להתייחסם בם בבר' עם ליותר יילך אין עמרות מוקדמתות בימי אונשים, והוא לומר להתייחסם בם בבר' עם ליותר מוקדמתות מוקדמתות בימי אונשים (Erlich, 1980; Sanger, 1953) בה המגנות טאר הנומרות הרוחות בחברה שרוואן והאחרים המשמעויותיהם (חוורים, מטפלים, מתחבים), מטעעת מושרטיהם ומשדרותיהם ומשדרותיהם של האחים מוקוּר לירור העמדאה, אלדר משמשות לו גם של חוקי ודופןה. במהלך המהלך ההגיון קידומים. מהלך הפוּעל דיבור מפהה בעצמו הצעקה פנימית הטענה על מותלים קודמיים. מהלך הפוּעל בודר מפהה בעזהו ביפוי קברעות שנותה של אונשים, שהאזור עשו אף לא לפונש בהן.
- במחחות עמהה ביפוי אונשים עם מוגבלויות כבר בגיל ארבע-חמש (Katz, 1983; Gerber, 1985; Jones, 1984; Jones, 1977; Jones & Sisk, 1976) מעצבי מעדרים עדרהו האדם בעשייה עצמו ולבשיעות רצונו מצמצמו (Fitts, 1972(a); Fitts, 1972(b); Krajewski & Flaherty, 2000) לך מני עכמי אופי דינמי המשקף התגניות מהמעבר שיש להן הרווח על העדריך, ג'יל ההתגונות הוא עתה של ביסוט הדימוי העצמי. (Markus & Nurius, 1984; McCaleb & Edgil, 1994)
- מכרות ומתקדק היה להוכיח את השפעה של הוכנותה של היררכיה אונשים עם מוגבלויות, על הבניי קבוצת מנהיגות ונוצר בקשר להן של היררכיה העצמי. במחדר השחתה נטו 164 בני נוער, ונתנו נאסטרו לפניה התוכנית, במחלהבה ובתמונה, לשם העוכבה ובודקה של השנת יעדיה.
- דעה קדומה**
- נונה קרומה היא רעה על קבוצה תברית, שאיננו מוסטה על בחינה של עברות, שבסמצעה ברגענה, דוד ארגון ללא כוונת רורה, המפסיק מגוון שיריותם לילדיהם ובוגריהם עם מוגבלויות רלבנטיים מפשוחיתם. הוא פרישול החקלאי במקומתו פהום ואך מczęב ממנה לתהנתנות מסתוריה. אבל תגובת זו עלולה לעזורה הפטמי עקב התעלמותם מחדלים איסיים וביניהם ומחוך קר להיוון קבוצה מסוימת (בר-הפלדיין ליצירת שינויים המהויג לאנשימים עם מוגבלויות, מוד שנות 1997 מופיע ביה אידי שפראת תרבותית מנחייה לבני נוער, וכיום הדיא מירשתה באפריסוסה ארכיאית).
- סתמה היא סימן או תבונה שלילת הדמיותים להברית היהיר או קבוצה, איש גלעדי וטיגניר, 1991).

- Palombaro, Berryman, & Hollowood, 1992; Fisher, Pumpian, & Sax, 1998; Kennedy & Itkonen, 1994; Kishi & Meyer, 1994; Krajewski & Flaherty, 2000; Pernice & Lys, 1996; Rowe & Stutts, 1987; Sanderson, 2002; York 2000; Tundidor, 1995). ממצאים אחדים מעדדים שכשדיירות הפגע היהודים העמדות נמצאו חיקית יהודים (Kishi & Meyer, 1994; Makas, 1993). ממצאים אחדים מעדדים שכשדיירות הפגע היהודים (Kishi & Meyer, 1994; Makas, 1993).
- וחוקים שברקו את גישת הרוד מצער שהקנית ידע בתהום המוגבלויות משפיע להיהוב העמדות נמצאו חיקית יהודים (Tundidor, 1995). שברקו את גישת הרוד מצער שהקנית ידע בתהום המוגבלויות מהפיע להיהוב Donaldson, Helmstetter, 1985; על עמדות כלפי אשים עם מוגבלויות (Donaldson, & ; West, 1994; Fielder & Simpson, 1987; Fisher, Pumpian, & ; 1978, 1998). (ביחות מהיהם כדי שיש השפעתו היהודית (Sax, 1998; Mortensen, 1972).
- חוקרים רבים הודיעו שאין כי בידיע לביר לשבוני עמדות חובי' בלבד אונשיים עם אליהם ולא ווצים לשלק אותם (Christopolos 1969; Gottlieb, 1975; Hannah & Midarsky, 1983; Horne, 1985; Trent, 1993) מושך לאזרחות ליבורו מהוגבלויות עצמהם (Guralnick, 1997). (ביחות מהיהם כדי שיש השפעתו היהודית, שיפוט מוגבלים של האדם (Silva, 1993) מושך נמנ'ן ולקשיהם בין-אישיים (Rimmerman, Hosni, & Duvdevani, 2000).

רימרי עצמי

המונח עצמי מוגדר כרך כל הדואטראקציות בין גורמים תוך-אישיותיים (זהות האדם בעטוי שבעיות הרעיון) גורמים עצמם (דימויי עצמיים בחומר החבורי העצמו, המשפשפתם בין-אישים). (Fitts, 1972a) המונח העצמי הוא מסגרת הדמיון, שרבכה הפרט וה\modelsקער עם העמלים. ככל שהמונח ייחיה חובי' יותר, ועם זהה מצאותו, כן הקשר עם העולמות ייה שוב יותר. ובהתאם לזאת, ככל שהധימריו יוותר, כך רק הקשר עם העולמות ייה שוב יותר. (Fitts, 1972a)

שינוי עמדות

בספרות יש שתי גישות לשינוי עמדות: גישת המגע (contact) וגישת הרדא (Odom, 1977). פירנצה שוחה אחד הדרשות החרדיות המונחים המגע והגע שאל (Fitter & Kehat, 1987; Florian & Kehat, 1987; Jordan, 1971; Yuker, 1988b; Yuker, Block, & Young, 1966) בתהליך של חיטי ומילז'ן, שבזו עצם ההשתתקה למישוא העמדガ גורחת מהליך למאהיה, הפה לא ביסוס של אייזון בוגרי, והשטעה על מהליכים קוגניטיביים, ותסחים והתחזותים (קתרל, גרות, 1987). לאור זאת ניתן לומר שהנחת אשים בתהום כדוגמת פעלות קהילתית, שיחות, עמדות בתפקיד הייטב, (& Breen, 2001Carter, Hughes, Copeland, 1989) או שלילי (& Antonak, Fiedler, & Mulick, 1972).

היווצרות רגשות הייבטים וחוויות של ערך ושורון (Fitts, 1972) מוגבלות לאדם עם מוגבלות מאפשר הריבות עם האלים במליל. מוגש בין אדם עם מוגבלות לבין שיטות המוגבלות מאפשר הריבות עם האלים במליל. מוגש זה מוגר בזוף טبعי השבה, רגשות והתגבורות שווים. ואכן בנסיבות רביים נמצוא שטיפוץ עם אשים עם מוגבלויות מוגבלות מוגבלות שטיפוץ עם אשים עם מוגבלויות מוגבלות. ואילו גלילית זיהוי בינו לבין מוגבלויות מוגבלות מוגבלות מוגבלות מוגבלות (Shrot, 1976).

- לפני האב טאליאי הודה היהודים את מעמדו החבורי בפתחה ערד, סטה או חרץ (Jones, 1984). יש רכיבים שבהן החובה מסמגרת אונשיים. בעמום רבות בהירת האובייקט לטסטגמה מוגליה עלי ידי שנוי בREL, המשור פרח או חרדה המשורר מוגליה מוגליה, ולהעדים המסתוגנים הם אונשיים חסרי אונשיים.ナルודם זו ריש אfine שנותה מהאורחים, הרא ונפש וחומר עלה עלי מאפיין אחד. אם המאפיין והשבח לפוחות ערד, ייחפס גם האדם בפהחן ערד, וההונגרות לכפיו היהודים בסחרם המוגבלויות עצמהם ותפסת אצל אוזרים כפחחות ערד, והיא דמיינית המונדור את הטלה הסטיגמה (Eisenberg, 1982; 1983).

ילולים צוועים בשוני זה שיטופו מפליה בגנו רירם עם מוגבלויות: הם לא מומינים אותום אליויהם וווצים לשחק אותם (Gertner, Rice, & Hedley, 1994). עמדות שליליות כלבויים עם מוגבלויות מבויות את ההונגרות של אוותם לירוש קשרותם חברתיים (7). (Guralnick, 1997). לירם דה-הווים ליכישלן בילימודם, לדימוי עצמי נמן'ן ולקשיהם בין-אישיים (Silva, 1993) למורה השפור' והדרות שחל' כלפי אושים שירוב האושם עם מוגבלויות בשנות האהנותו (Henry, 1996).

- במקרה מוקדם יותר שבדק בני נוער נמצא מתאם גבורה בין רמי עעמוי לבין מירית שניה הרצין גבלית של הפרס (חברים, מילצאיים, יחסים בין-אישיים, משפחתיים וכדומה) ובין אמוון בוחלה ופעילהה הגברתית, המעניקה מדריכים שהגנוו בפעילות התגבשותה בקשר לירושה על קד השהgal המודול ביחס לשגורותם לאונשים עם מוגבליות במטרות שונות. פעילות זוScaracha אחה לשגורות מפגש אישיות קרוב בין קבוצת המתגינות לקבוצת שמה לילדיות והרבות שנותם, כגון תומאס, בנוון אמרנה, מאסיקו וספורט. במקביל למפגשים אלה מושך מונתה התגינה לשיגשע עם הבני קבוצת המתגינות אחת לשבייג, ולשבוב עמה מבנים שונים שעולים במהלך המפגשים והעקבותיהם.
- ביסיכון להטריך היה הקשר בין רמי עעמוי לעמירה וטמען שעודם מוחיל את עמדתו שלילית כלפי עצמו על האחים סביבו, וכן אדם בעל רימי עעמוי נושא ועמדות שלילית כלפי עצמו יפהה שגורות שלילית כלפי הדורן קבוצת המהגרות צורך להפריה בערכם של אהדים על ידי ביטוי עמדות שליליות לבתיהם, ובאותן ה兜ו מלחה אז עברו שלון (Ehrlich, 1973).
- ולעיבונות, במחקרים שערך תגבורות שבבו באו תלמידים במגע עם מוגבליות בני ג'ילם, היה אלה התוצאות הנלאת דרים ועצמי של המוגבליות, והוות גם על עמדותיהם החזקה.ifik הצביעו על הטעות שלם בתה בדיקות העמירות המוגבליות, ולכם ליישם את כישורי המתגינות בתהו.
- בין נושאי הסדרנות נחת למונה את אלה:
- דעות קדומות וטיגמה: מודיעו וביצר נוערתו, מהה דרך להתרמוד אוthon;
 - קוד על מוגבליות שגונה;
 - כבירות אדם, המתגינות בז'רואה;
 - שרירין הדמגניות והוק שוון זרויות לאנשימים מוגבליות;
 - נגישות עבר אושים עם מוגבליות (נגישות פיסית, גישות למידע);
 - מפגש עם אדים עם מוגבליות או עם בן משפחאה של אדים עם מוגבליות;
 - פעילות הדרית בני נער יכולות להויר מספר השפעה: הם זוכים להערכה שבטעינה נחיתה להם הדמגניות לראיון עצםם כמורל לדיוקן לבניונו אחים: מוציאים לזרבים של אחרים גברות; הם למדים רדק הפלילות על רוחות וקשיים שלם עצםם; הם זוכים לשיפור מינימיות תבריאות ותעליה של הדמיון העצמי (Burns, Storey, (,& Certo, 1999; Murray-Seegart, 1989; Peck, Donaldson, & Pezzoli, 1990

תגובה הדריכת

לפניהם בעשר שנים פירחה הידידה לפניה והקיל שביבת אסי שפירא את תגובתה זו:

את התגוננות מרכז איש מקצעי מוחהו העבה הסוציאלית או ההיינקן. מנחה ההטביה בחטיבות הביניים, ומטרתה לפחותה מנהיגות עצה של עצמה לפעול למען שינוי העדרה כלפי אונשים עם מוגבליות בקשר התבוננות, כדי לאיזוגה ולבבל את אישרם לששתיפות ליריהם. חלק ממבוקת מתגוננות מודרך לשערתמה: במקבץ זה מונחה 20-תלמידים בכל בית ספר, נבחנות בידי צוות המורים מבחן כל אחד המשבב כיוון טדייען עצםם לתוכיתן. התגוננות מתקילה עם שנות הלימודים בקשר לתפקידו, גמישה לאווריה וסמידה בסופות,

שיטות דואטיקן. שיטות דואטיקן העולות בשיטות הערבות סיבות שמכונת, ביל השאר, לדסקה מסקנות מעדך והמהדרך.

זונה התוצאות מתקבך באפקט תדר במרקמות ההטוברות, נפגש עם קבוצת המנחיות, עם שיעור רצום תשפיע על החדרם (ודירם וירוק, 2002).

הנשים שעם צוות המטגרת, ומורה שגוריהם מרבלים מענג, במקיר הנטויה מתקבך באפקט 164 תלמידי כיתות ט', בניים ובנות, מהטבות בייניט בערים שנotta באהן, ומרקע סוציא-אלגוני שלונה. 2. מתחם קבוצת המנחיות, קבוצת המוחן, שבוחה בקי מוחן בכירו בכירו בכירו מתחם קבוצה גודלה של תלמידים שעהן עזבם להגוניות חמיי קבוצת המוחן, אמורות, מטלול שמיינד' להבשים לחיות מוחניים בתהום המהביבים בהרו את התלמידים על סמך קידוטניינם הונגעים לבלר התמדה ורכזן בדימוי עצמי גביה (שוז'ן-דיטנס, 1994), צפיו היה שההתהיתות אל בני הנער בקבוצת המוחן, לענברותה הבրותית, וכן הם מוגבליםות, וכן הם מוגבלות כלפי, אונס גודם היכלים המהנות השתפה בתהנותה הסביבה לשלמי גודות כלפי, אונס גודם מוגבלות כלפי, אונס גודם מוגבלות המהנות המהנות הילך בתהנותה הסביבה להשתהך במקיר. במקיר לתונתיים (ראן להלן) הבהירם עמדות לאונס עטודים עם מוגבלות ודימויים. האונסים הושבבו שלילית פעים: פעים ראנשאטה נלכבי אונסים עטודים עם מוגבלות ודימויים עצמי. התונתיים (הعتبرת הדאנאות לטעות הילך ופעילות קהילתית בתהום), ישפיו להירוב על הירוב דעכמי שלדים.

במהלך התונתי, פעם שניה לאחד רושאים, אהרי ששהשתהך בסיירות, יפנע שלישת בסוף דשנה, כשנותה הדרושים לאחד התהילין (לאחד שבאו במאע עם אונסים עט מגבלות, והעבירו את הרויע לתלמיי ביחסות ח').

ו. אונס אונס

במושואה נדוק תלמידים, שנבחרו באפקט אקריא, ולא השתפר בהוכנותה. הם ישמשו קבוצת הביקורת. הם הוו בני ולמרען רומה, כוון אדר גנוררים, ומכאן יש להנחוה שהרו בצעלי רקס-אקטוני רומה. בכל ספר ההורר שאלונגים לבני, וכן מכך הילו לקבעת גודלה. מבוון שההוכנותה על פוי הדרשים וביבים (כשנהה), עללה דסיברי להשתעת גורמים הינויגים (בביה ספריהם/ערויניהם/ארעיזים), ישאים שיביאם לתונתיותה העמורות, על עמורות חבירי קבוצת המוחן כלפי אונס עם מוגבלות. מטרות קבוצת דבוקוררת לא נבדקה בשלב הראsoon, במקביל לקבעת המוחן [הטוהר מפרט בפערן מארך המתהך]. מאכן שטעוף הדיבור קבוצת המתהך, וכן לברוק את השגנות הדימויי עצמי כהילהה של הדשתהטהה בתוכנות הדריבורות.

במושואה נדוק תלמידים והשיגותיהם לעמאות הדריבורות נפגש עם קבוצת המוחן, ששהותי קבוצת הביקורת והשיבו על שאלונגים בשני מוחדים המקבילים לפעם השגיגיה השלישית שהבריר קבוצת המוחן השיבו על השאלונגים שלם. תבריך קבוצת הביקורת לא דשנו על השאלונגים בעמדת הר阿森 (לפניהם תחילה תוכנית התהבותה), מכיוון שבידקה, בקבוצת המוחן ובקבוצת הביקורת, ככל שאלטניר' האצעמי גבורה. 3. בבל שלב בידקה, אונס גודמות כלפי, אונסים עם מוגבלות וחיביות יותר. יוח'ן, כך יהי העמדות כלפי, אונסים עם מוגבלות וחיביות יותר. 4. הרז'ן העצמי של חברי קבוצת המתהך ייחד גבורה בקידקה השאלות בעטודים בפערן התאונת לקבעת המתהך. החיק יידא שחברי קבוצת הביקורת לא נחשפו לכל היבוכו המבורבוב בתהום המתהך במלך המתהך.

1. בז'יקון היוניק'ן ביבער תבריך קבוצת המוחן כלפי אונסים עט מגבלות עמדות היוניק'ן בבדיקת הדראשונת, ובבדיקת השלשות יתר מאושר בקידקה היוניק'ה. היוניק'ה. אצל תבריך קבוצת המוחן לא ייה עטני בעמדות כלפי אונסים עט מגבלות בז'יקון שורי הדבירוק. קבוצת דבוקוררת לא נבדקה בשלב הראsoon, במקביל לקבעת המוחן [הטוהר מפרט בפערן מארך המתהך]. מאכן שטעוף הדיבור קבוצת המתהך, וכן לברוק את השגנות הדימויי עצמי כהילהה של הדשתהטהה בתוכנות הדריבורות.
2. תבריך קבוצת המתהך ייבער בז'יקון יוניק'ון עמדות הדריבורות גלגול. אונס גודם מגבלות בשרושה להשר להשייה הדבירוק. אונס גודם קבוצת המתהך.
3. בבל שלב בידקה, אונס גודמות כלפי, אונסים עם מוגבלות וחיביות יותר.
4. הרז'ן העצמי של חברי קבוצת המתהך ייחד גבורה בקידקה השאלות בעטודים בפערן התאונת לקבעת המתהך. החיק יידא שחברי קבוצת הביקורת לא נחשפו לכל היבוכו המבורבוב בתהום המתהך במלך המתהך.

ליקצ'ב שנוי של אוחרים בקידודם (פלדרמן ובן-משה, 2007). מכאן שמדובר בעיבור בלבד ומושמעו רק בארכ האנתרופולוגית.

בבקורת, כדי להעיר את המונע מצח זה, השוב לבריקת הראשו של קבוצה המהדור ולבצעה הביקורת היבירית בבריקת הראשו העדרת דרגותה כלפי אגושים שם שולגנים לקבוצת המהדור ולקבוצה הביקורת באאות המירועדים. על כן שוויון דו-שוני לאונשים עם מגבלותן, שהווק בשותת 1998, אבן מהויה פריצה דרבן, אבל הוא לא נבדק לא מזמן את מצבם הדרורי. גרשס בחרה שנייה עדרות רחוב בעל ריאות מגבליות, אבל ייוחנן שהשניתה הדרורית בעדרות רחוב ליבורנה של ריק מתוכננת ההדרורה אלא גם מעהבה שהם התדרור להשתתק. רק מעתם תחונית הדערורה לאן מעודה על מושבעה שהיא גורם התדרור בטליליך. שילג'ן (Helmstetter, Peck, & Giangreco, 1994; Krajewski & Flaherty, 2000) שיעם התדרורות לתובנות מזעדה או להוסר הדוללה של ריק (Schleien & Green, 1992).

בוקורתה נימצ'ה לבודד את השפעה נורם המורטיפיציה מהשפעה תוכנית התדרורה. יש מקרים העדרות נימצ'ה כאשר נבורו ולא הדדרור להשתתק בתוכנית העדרות. יש מקרים

טקטיקות

בוחרים הכל הבודר עמדות גם במשיריהם הרגשי וההדרומי כדי לבהיר שיניהם לשיפורם בכל הבודר עמדות גם אינדרנסים אינטיבי בילד.

בוחרים אלה של אונשים עם מוגבלותם החל משגעתי למכוביב הקאנטיבי בילד. מעתה אף המשפעות יונת ביד אונשים לא מוגבלותם הטענביים ונעל ערן אל אונשים עם מוגבלותם עד שירטו מוגבלותם המשגעתי מהילד לא התאושר, עד שירטו מוגבלותם העטנביים שהענורו עמדות עשוות, שבסתו, מהשבות והתבגניות. כל התמלודים, ובעיר אלה דם הושפם דעווה, שבסתו, מהשבות והתבגניות, שבסתו ורבים הסכימו קrajewski & Krajewski, 1988). מוגבליים לעווה באופן מוטה בשל רציזה חברית (& Antontak & Livneh, 1988). התדרורה לשם שעוי גם על קבוצ'ן, שמיינ'ן, התדרורה של ז齊יה חברית, התדרורה לשוגרים קיימים (ונתוי, השירותם) עברו אונשים פט שירתיים וגנישתם לבוראות לשוגרים (ווככל זה, הדרור מזבאה לבוראות השירותם במקהך געה באפקט אונגיוני ותשוביותם לשוגרי הדדרור בילד) (Hughes et al., 2001).

אונשים עם מוגבלותם מזגדים ייחד עם חריגותם ופחוותם עם שאר אונשייהם כמי שבקשה עבורה זו להבריר, הילך שוני עמדות הרא מוגבליין לא מבון במלאו. אחד הדתמים הנדרלים שאנשי המ████עו בתהווים נזבבים הרוא שגורי עמדותם (ובכל זה בנו משפחודה ומטפלים) יכולות להבריל לשינוי עמדותם כלפיהם (Sobsey & Mansell, 1990). הנשלה פיסרו מוגברות של מוגבליים, מוגברות, תיאטרות, מוגברות קג'וינה, ספרירה ומרקוזה לאונשים עם מוגברות והתאמתם לזרכרים (Ray, 1994). מילוט להדרה חדגוניות להשתתקות חברית (Ray, 1995). מילוט בכל (Schleien, Meyer, Heyne, & Brandt, 1995).

על פניו מפזרים בין אונשים עם מוגברות לאונשים כל אוחת המהדורות, במוגברות הדרורם המפושר לבנה התהונירות והגבוקות להן (Lee, & Graylord-Ross, 1987). המהדורות מגששים גאנשים עם מוגברות, אך מתאפשר יtier השחלבותם העדריל בחדק הדרורם השדרותם גאנשים עם מוגברות, אך מתאפשר יtier השחלבותם העדריל בחדק הדרורם. מפזרים כל אוחת המהדורות. מפזרים כל אוחת המהדורות. המהדורות. עקייבן קָרְבָּלָה בירושא מגבילה בדרשותה לקבירותם, אם וווער ביעק מאהדרם. הבנה של ציפורי כל אוחת המהדורות.

^a מונחים וterminology של מוגבליות ודרורה של אונשים ודרורה של אונשים. מונחים ואונשים הם מונחים נפוצים בביולוגיה, פיזיולוגיה, תיאטרון, מוגברות, ספרירה ומרקוזה לאונשים עם מוגברות והתאמתם לזרכרים (Ray, 1994). מילוט להדרה חדגוניות להשתתקות חברית (Ray, 1995). מילוט בכל (Schleien, Meyer, Heyne, & Brandt, 1995).

^b מונחים וterminology של מוגבליות ודרורה של אונשים ודרורה של אונשים. מונחים ואונשים הם מונחים נפוצים בביולוגיה, פיזיולוגיה, תיאטרון, מוגברות, ספרירה ומרקוזה לאונשים עם מוגברות התאמתם לזרכרים (Ray, 1994). מילוט להדרה חדגוניות להשתתקות חברית (Ray, 1995). מילוט בכל (Schleien, Meyer, Heyne, & Brandt, 1995).

^c מונחים וterminology של מוגבליות ודרורה של אונשים ודרורה של אונשים. מונחים ואונשים הם מונחים נפוצים בביולוגיה, פיזיולוגיה, תיאטרון, מוגברות, ספרירה ומרקוזה לאונשים עם מוגברות התאמתם לזרכרים (Ray, 1994). מילוט להדרה חדגוניות להשתתקות חברית (Ray, 1995). מילוט בכל (Schleien, Meyer, Heyne, & Brandt, 1995).

- כהן, א'. (2000). השפעת גורמים נבחנים על הגדמי העצמי של תלמידים עם ובלי ליקויי למידה. סטודיות בחנוך מירון ושביקום, 15, 38-33.
- כהן, א'. (1989). הערכה המביאה תוצאות: הערך פוריוקטיטים היונכיטים והברחיטים. בנו, ד. (1997). הערכה המביאה תוצאות: הערכה פוריוקטיטים היונכיטים והברחיטים. נשים ד'. (2001). הקשר בין דימוי עצמי של מתחננות לבין עצורייהם כלפי אנשים מפניהם. בתקן א' ריברמן, מ' חביב, א' רביבני ואמ' רמותה (עורכים), בונה, גבעתיים: מסדרה.
- ההבטחו מהר ופינאי שבל' בישראל (עמ' 125-114). ירושלים: הוצאת מאגנס.
- סידאר, ר'. (2001). מהדרה לעולות להימשך ולבטח מתחנה בדיבור כוונתו, מחושבות וערכיהם של כל אחד מהצדדים, א' הדרונות עלולות להימשך ולבטח מתחנה ואנו הדרונות הפסיטה עצמה בעקבות כוונה. 162-143.
- במהלכים עתידיים יש לשקרל וביתו ווות מאשעם עם מוגבלותו ולא רק מלאלה לא מוגבלתו: מה' הין החישותיהם לאין התייחסו לתלמידים לפניו המבוגש ואחריו?adam הדערבה/הדרי' העצמי העצמי השלים השתו בעקבות המפוגש? רק כאשר נבדוק פלדמן, ד' ובן-משה א' (2006). אגשטי עם מומבלות 2006. ירושלים: מדרות ישראלי, משדר המשפטים, ציבות שירוןן לאושם עם מוגבלות.
- צלר, א' (1986). מהפרק הערבה אנתורופי על הפעלת הובנית החדשיה בהעגר הבהיר בביב ספר תיכון חיפת. תיפה: אוניברסיטה היפת, בית הספר לחינוך.
- קמיה, ע' (2003). האומל ונבה העל. פנים, 26, 84-73.
- קמיה, ע' (2002). הרקובן, האומל ונבה העל. פנים, 26, 84-73.
- קונרגורט, י' (1987). שיוני עמרות של סוחרים בלפי מוגבלים באמצעות השתלמות בר-יעורויה בנווה. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- שור-דיטש, א' (1994). השפעת קרט לילמור מנהיגות באמצעות השתלמות בר-אילן. אוניברסיטה, ר' (1994). השפעת קרט קריילית טל פזיליטט שטח שטח. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- אסטרבייה, ר' (1994). עצמי ומוטיבציה למוגבלות של הבוגרים המשותפים בנו. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- שור-הלהמי, נ' (1978). אמפתיה, דיסוננס ועמדות בלפי מוגבלות. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- שורני, ש' (1976). מוניות התהבותות וב-כבודת נשים מוגבלותם מוגבלת תואר כבוד-ההמי, נ' (1978). אמפתיה, דיסוננס ועמדות בלפי נבכי. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- אנטונק, ר., פידלר, כ., & מליך, י. (1989). Misconceptions relating to mental retardation. *Mental Retardation*, 27, 91-97.
- אנטונק, ר. F., & ליבנה, ה. (1988). *The measurement of attitudes toward people with disabilities: Methods, psychometrics and scales*. Springfield, Illinois: Charles C. Thomas Publisher.
- בריני, ל. (1991). Modern day "freaks"? The exploitation of people with disabilities. *Therapeutic Recreation Journal*, 25, 61-70.
- ברiggs, E., Landry, T., & Wood, C. (2007). Beyond just being there: An examination of the impact of attitudes, materialism, and self-esteem on

- פרק א' זיהויים**
- אוראל, ג' (1996). הערך בינו שטח קריילית טל פזיליטט שטח שטח. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- בר-אילן, ג' (1996). הערך בינו שטח קריילית טל פזיליטט שטח שטח. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- בר-הלהמי, נ' (1978). אמפתיה, דיסוננס ועמדות בלפי מוגבלות. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- בר-אילן, מ' וטיליגר, ר' (1991). זעירות קדרומיות תל-אביב: סדרת אורדים, ג'גדאות זיהויים המאזרחים.
- גוטמן, א' (1983). סטיגמא, הל- אביב: רישפים.
- גוטמן, א' (1988). סטיגמא, הל- אביב: רישפים.
- ברג', ס' (1996). הערך בינו הצעמי, רמת הדרה המבוגרים, מיקד קשישים וברית הייצאה מההברית לברית הסתגלות למוגברים בפונמיות מוגברות. סיבת היציאה מההברית למוגברים אציג מוגברות מוגברות. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- דובני, א' (1985). סטיגמא, שטח קריילית טל פזיליטט שטח שטח. עבורה גמר לקבילה מואר מוסמך. רמת-גן: אוניברסיטת בר-אילן.
- דבירם, ר' ווילר, א' (2002). גורמים המשפיעים על מוטציות מוגבלות. וברית ווילר, 6, 345-360.

- Erlich, N. (1980). *The effect of the means of communication and the authoritative variable on changing attitudes toward handicapped people*. M.A. Thesis, Bar-Ilan University, Ramat-Gan.
- Evans, I. M., Salisbury, C., Palombaro, M., Berryman, J., & Hollowood, T. (1992). Peer interactions and social acceptance of elementary-age children with severe disabilities in an inclusive school. *Journal of Association for Persons with Severe Handicaps*, 17, 205-212.
- Favazza, P. C., & Odom, S. L. (1997). Promoting positive attitudes of kindergarten-age children toward people with disabilities. *Exceptionality for Children*, 63(3), 405-419.
- Feldman, R. S. (1993). *Understanding psychology* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Fielder, C. R. & Simpson, R. L. (1987). Modifying the attitudes of non-handicapped high school students toward handicapped peers. *Exceptional Children*, 53, 342-349.
- Finger, A. (1994). And the greatest of these is charity. In B. Shaw (Ed.) *The ragged edge: The disability experience from the pages of the first fifteen years of the disability rag.* (pp. 119-115). Louisville, KY: The Avocado Press.
- Fisher, D., Pumpian, I., & Sax, C. (1998). High school students' attitudes about and recommendations for their peers with significant disabilities. *Journal of Association for Persons with Severe Handicaps*, 32, 272-280.
- Fitts, W. H. (1972a). *The self concept and performance*. New York: Dede Wallace Center Monograph.
- Fitts, W. H. (1972b). *The self concept and psychopathology*. Nashville: Dede Wallace Center.
- Florian, V. & Kehat, D. (1987). Changing high school students' attitudes toward disabled people. *Health and Social Work*, 1, 57-62.
- Freedman, J. C., Canismit, J. M., & Sears, D. O. (1970). *Social psychology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Carter, E. W., Hughes, C., Copeland, S. R., & Breen, C. (2001). Differences between high school students who do and do not volunteer to participate in a peer interaction program. *Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps*, 26, 229-239.
- Christoplos, F., & Renz, P. (1969). A critical examination of special education programs. *Journal of Special Education*, 3, 371-380.
- Cobb, N. J. (1998). *Adolescence: Continuity, change, and diversity* (3rd ed.). Mountain View, CA: Mayfield.
- Di Giulio, G. (2003). Sexuality and people living with physical or developmental disabilities: A review of key issues. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 12, 53-66.
- Donaldson, R. M., Helmstetter, E., Donaldson, J., & West, R. (1994). Influencing high school students' attitudes toward and interactions with peers with disabilities. *Social Education*, 58, 233-237.
- Erlich, H. J. (1973). *The social psychology of prejudice*. New York: Wiley.
- Eisenberg, N. (1982). Disability as stigma. In M. Eisenberg, C. Griggins & R. Duval (Eds.), *Disabled people as second-class citizens* (pp. 3-12). New York: Springer.
- Epstein, S. (1982). The self concept revisited; or a theory of a theory. *American Psychologist*, 28, 404-416.
- Erin, J. N., Jager, B., & Underwood, M. (1997). Participants' attitudes about the integration of developmentally disabled people at a center for adults with visual impairments. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 91, 325-340.

- Jones, R. L. (1984). *Attitudes and attitude change in special education: Theory and practice*. Reston, VA: The Council for Exceptional children.
- Jones, R. & Sisk, D. (1970). Early perceptions of physical disability: A developmental study. *Rehabilitation Literature*, 31, 34-38.
- Jordan, J. E. (1971). Attitude-behavior research on physical-mental-social disability and racial-ethnic differences. *Psychological Aspects of Disability*, 18(1), 5-26.
- Jorgensen, C. M. (1998). *Restructuring high school for all students: Taking inclusion to the next level*. Baltimore: Brookes.
- Katz, P. A. (1983). Developmental foundation of gender and racial attitudes, in R. L. Leahy (Ed.), *The child's construction of social inequality* New York: Academic Press.
- Kaufman, J. M. (1974). Family relations - Test response of disturbed and normal boys: Additional comparative data. *Journal of Personality Assessment*, 35, 128-138.
- Kennedy, C. H. & Ikkonen, T. (1994). Some effects of regular class participation on the social contacts and social networks of high school students with severe disabilities. *Journal of Association for Persons with Severe Handicaps*, 19, 1-10.
- Kishi, G. S. & Meyer, L. H. (1994). What children report and remember: A six-year follow-up of the effects of social contact between peers with and without severe disabilities. *Journal of Association for Persons with Severe Handicaps*, 19, 277-289.
- Krajewski, J. & Flaherty, T. (2000). Attitudes of high school students toward individuals with mental retardation. *Mental Retardation*, 38, 154-162.
- Levi-Segev, R. & Herts-Lazarowitz, R. (1986). Attitudes toward mentally retarded children: Can they be changed through an educational program? *Issues in Special Education and Rehabilitation*, 1, 67-86.
- Gerber, P (1977). Awareness of handicapping conditions and sociometric status in an integrated preschool setting. *Mental Retardation*, 15, 24-25.
- Gertner, B., Rice, M., & Hedley, P. (1994). Influence of communicative competence on peer preferences in a pre-school classroom. *Journal of Speech and Hearing Research*, 37, 913-923.
- Gottlieb, J (1975). Public, peer and professional attitudes toward mentally retarded person. In M. Begab & S. Richardson (Eds.), *The mentally retarded in society: A social science perspective* (pp. 99-125). Baltimore, MD: University Park Press.
- Guralnick, M. J. (1997). Peer social networks of young boys with developmental delays. *American Journal on Mental Retardation*, 101, 595-612.
- Hannah, M. E. & Midlarsky, E. (1983). *Describing the recipients of rehabilitation services: Which way is best?* Paper presented at the annual convention of the American Psychological Association, Anaheim CA.
- Helmstetter, E., Peck, C. A., & Giangreco, M. F. (1994). Outcomes of interactions with peers with moderate or severe disabilities: A statewide survey of high school students. *Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps*, 19(4), 263-276.
- Henry, D., Keys, C., Jopp, D., & Balcazar, F. (1996). The Community Living Attitudes Scale, Mental Retardation Form: Development and psychometric properties. *Mental Retardation*, 34(3), 149-158.
- Horne, M. (1985). *Attitudes toward handicapped students: Professional, peer and parent reactions*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Hughes, C., Copeland, S. R., Guth, C., Rung, L. L., Hwang, B., Kleeb, G., & Strong, M. (2001). General education students' perspectives on their involvement in a high school peer buddy program. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, 36(4), 343-356.

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: University Press.
- Rowe, J. & Stutts, R. M. (1987). Effects of practical type, experience, and gender on attitudes of undergraduate physical education majors toward disabled persons. *Adapted Physical Education Quarterly*, 4, 268-277.
- Sanderson, R. (2002). Students' attitudes toward their peers with developmental disabilities. *Clinical Bulletin of the Developmental Disabilities Program*, 13, 1-11.
- Sanger, G. (1953). *The social psychology of prejudice*. New York: Harper Brothers.
- Schleien, S. J. & Green, F. P. (1992). Three approaches for integrating persons with disabilities into community recreation. *Journal of Park and Recreation Administration*, 10, 51-66.
- Schleien, S. J., Meyer, L., Heyne, L., & Brandt, B. (1995). *Lifelong leisure skills and lifestyles for persons with developmental disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Schwartz, H. (1993). Further thoughts on a "sociology of acceptance" for disabled people. In M. Nagler (Ed.), *Perspectives on disability* (pp.131-136). Palo Alto, CA: Health Market Research.
- Shapiro, J. P. (1993). *No pity: People with disabilities forging a new civil rights movement*. New York: Times Books.
- Silva, M. (1993). *Subgroups of peer-rejected children: Differences in self perceptions, attributions, and responses to rejection*. Unpublished doctoral dissertation, Texas Tech University, Lubbock TX.
- Silver, H. (1995). Reconceptualizing social disadvantage: Three paradigms of social exclusion. In G. Rodgers, C. Gore & J. Figueiredo (Eds.), *Social exclusion: Rhetoric, reality, responses* (pp. 57-80). Geneva: International Institute for Labour Studies and United Nations Development Program
- Makas, E. (1988). Positive attitudes toward disabled people: Disabled and non-disabled persons' perspectives. *Journal of Social Issues*, 44, 49-61.
- Mortensen, C. D. (1972). *The study of human interaction and communication*. New York: McGraw-Hill.
- Murray-Seeger, C. (1989). *Nasty girls, thugs, and humans like us*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Peck, C. A., Donaldson, J., & Pezzoli, M. (1990). Some benefits non-handicapped adolescents perceive for themselves from their social relationships with peers who have severe handicaps. *The Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps*, 15, 241-249.
- Pernice, R. & Lys, K. (1996). Interventions for attitude change towards people with disabilities: How successful are they? *International Journal of Rehabilitation Research*, 19, 171-174.
- Rajecki, D. W. (1982). *Attitudes: Themes and advances*. Sunderland, MA: Sinauer.
- Ray, M. T. (1994). *Teaching the possibilities: Recreation and leisure: A resource guide for transition planning*. St. Paul: Minnesota Department of Education.
- Rimmerman, A., Hosni, B., & Duvdevani, I. (2000). Contact and attitudes toward individuals with disabilities among students tutoring children with developmental disabilities. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 25, 13-18.
- Rogers, C. R. (1951). *Client centered therapy: Its current practice implication and theory*. Boston: Houghton.

- Spiegel, D., & Wade, R. (1996). Service Learning: meeting student and community needs. *The Journal of the Council for Exceptional Children*, 28, 14-18.
- Tucker, J., & Tundidor, M. (1995). Issues raised in the name of inclusion: Perspectives of educators, parents and students. *Journal of Association for Persons with Severe Handicaps*, 20, 31-44.
- Tucker, H. E. (1988a). Attitudes toward persons with disabilities. New York: Springer.
- Tucker, H. E. (1988b). Introduction. In R. F. Antonak & H. Livneh (Eds.), *The measurement of attitudes toward people with disabilities*. Springfield, Illinois: Charles Thomas.
- Tucker, H. E., & Block, J. R. (1986). Research with the attitudes toward disabled persons scales (ATDP). 1960-1985. Hempstead, NY: Hofstra University.
- Tucker, H. E., Block, J. R., & Young, J. H. (1996). The measurement of attitudes toward disabled persons. New York: Human Resources Center.